

## **Memo**

### **LEADER Fookusgrupp**

11.03.2020

PRIA Tartu peamaja

Osalesid: Ülle Lukas, Piret Ilves, Taavi Kurvits, Kristiina Tammets, Ilmi Aksli, Mercedes Merimaa, Kaja Karlson, e-PRIA arendajad

#### **ESP projekti eesmärgid:**

- **Kliendile dokumentatsiooni kuvamine e-prias**
- **Dokumendile vastamise võimekuse loomine e-prias**
- **Teavituste saatmise võimekuse loomine**

Sisuliselt tähendab see võimaluse loomist e-prias, kus KTG järelepärimised ja kogu elektrooniline kliendisuhtlus viiakse üle e-PRIAsse. Ehk KTG ja klient saavad omavahel seoses taotlusega infot vahetada, sama saavad teha klient ja PRIA töötaja järgmises etapis.

Tekib juurde võimalus taotlejale e-PRIA kaudu kiri saata. Hetkel 2 tüüpi – kas järelepärimine või teatis (informatiivset laadi).

KTG/menetleja saab kirja saajaks valida kas taotlusele määratud isiku või taotleja juhatuse liikmeid. Tekib tekstiväli (sama, nagu igas muus emaili rakenduses), mida saab vormindada ja kuhu faile lisada. Kirjatüübile „järelepärimine“ saab lisada vastamise tähtaja kalendripõhiselt. Vajadusel saab menetleja muuta tähtaega ise (nt vaja pikendada vms). Kirja juurest saab sama järelepärimise/teatise alla laadida ka PDF kujul.

Kliendile tuleb e-mailile teavitus, et talle on e-priasse kiri saabunud ning suunab kliendi sisse logima. Peale e-priasse sisenemist avanevad kliendile avalehel talle saabunud kirjad koos vastamise tähtaegadega.

#### **Arutelu:**

- Failide lisamise võimalus, kui klient vastab. Hetkel on arenduses sees, kuid leiti, et see võib olla eksitav, kuna enamik järelepärimisi on seotud taotluse muutmisega ja dokumendid tuleks lisada muudatustaotlusega. KTG ei võta meili teel muidu ka taotluse osaks olevaid dokumente vastu.
- Taavi Kurvits: Kas PRIA näeb KTG järelepärimisi? JAH, Kas juhatuse liikmed näevad järelepärimisi? JAH

- On üldisem probleem, et juhatuse liikmed, kes peaksid ennast taandama, näevad siiski e-prias kõiki taotlusi. Vajalik teavitustöö juhatuse liikmete osas, et see ei ole okei, vajadusel saab logid ka välja võtta.
- Hindajad näevad samuti järelepärimisi ja kirjavahetust, mis taotlusega seotud.
- Ilmi Aksli: Kas dokumente saab avada erinevatel ekraanidel? Vastus: ei saa teha kahte paralleelset sessiooni, turvalisuse kaalutlustel.
- Ettepanek: Taotluse kontrolllehel lõpus menetleja poolt sisestatud märkused kuvada kirjasitus tekstiväljal. Siis ei pea menetleja topelt kirjutama, kuid saab vajadusel muuta/täiendada teksti.
- Kahte poolikut dokumenti ei saa olla (nt maksetaotlust), võiks mõelda, et see võimalus oleks olemas.
- Tähtajad – kui taotlejal on vaja järelepärimisele pikendust, siis arenduses on 2 võimalust – menetleja muudab hilisemaks. Või kui on tähtaeg täis, siis läheb lukku ja menetleja otsustab, kas teha kontroll-lehte edasi või määrata uus tähtaeg.
- Kirjavahetus avaneb vasakul menüüs „toimiku dokumendid“ – kirjavahetus tekib tabelina. PRIA otsused tulevad ka samasse kohta – st kõik dokumendid, mida tegevusgrupil on õigus näha.
- Ettepanek: Kui taotleja peab projektis midagi muutma- kui tehakse järelepärimine, mille vastus on muudatustaotluse esitamine, siis kirjasüsteem võiks tuvastada ära, et on kirjale on vastatud. Muidu on taotlejal topelt vaja teha – esmalt muudatustaotlus, siis vastuskiri.
- Ettepanek: otsingute puhul võiks filter jääda peale, kuna taotluselt tagasi minnes peab praegu filtri uuesti lisama.
- KTG tavaliselt omab kirjavahetuse pidamiseks mingit oma süsteemi, on see siis elektrooniline või väljatrükk, kellel taotlusi nii palju ei ole. Nüüd oleks see süsteem kõik e-PRIAS. Kristiina Tammets tutvustas Tartumaa Arendusseltsi lahendust. Näha on taotluse staaatused, indikaatorite kogumine jm, mis oleks ka väga vajalik.
- Ettepanek: arendada e-prias võimalust raportite loomiseks – näiteks taotluste arv, summad jmt, mida täna KTG käsitsi kokku arvutab või oma süsteemi kannab.
- Ilmi: kuidas saab veenduda, et kiri jõudis taotlejale kohale? – Logi jääb maha, et on vaadanud. + Kliendiregister saab info, et see kiri ei läinud kohale. Kui inimene on andnud

oma e-posti aadressi, siis klient on nõustunud, et riik suhtleb temaga meili teel. Saatja aadressiks on e-PRIA, kuna see on teavituse kirja saabumisest e-priasse.

- Ettepanek: menetleja andmed kliendiandmetest kirjapõhjale eeltäidetud formaadis. Ei peaks iga kirja lõppu lisama/kopeerima.
- Arutelu, kas KTG järelepärimiste osas piisab kui dokumendid jäävad PRIA infosüsteemi? Ilmselt piisab, siis ei pea oma dokumendihaldussüsteemi kandma ja on turvaliselt alles.
- Teavituste osas ettepanek, et süsteem saadaks automaatselt teate taotluse jõudmisest PRIAsse (st abikõlblikkuse periood algab). Kindlasti vajalik viide määrusele ning kiri, et saab omal riisikol alustada.
- Arendus peaks valmima 2020.aasta jooksul.

### **Jätkus arutelu uue perioodi ettevalmistuste osas.**

KTG-d on kokku kogunud hulga ettepanekuid uue perioodi osas ning praeguse e-pria süsteemi arenduste osas.

P.Ilves: KTG-d võiksid saata oma sisendi exceli tabelina, kus detailselt ettepanekud välja toodud. Saavad oma maja sees vastused koguda, arutada, sest selle konkreetse arendusega seotud inimesed ei pruugi olla samas. K.Karlson teeb tabeli, K.Tammets lisab kuvatõmmised oma süsteemist.

K.Tammets: Võiks olla eesmärk, et KTG ei peaks küsima eraldi taotlusvormil vajalikke andmeid. Ideaalis võiks olla tulevikus taotlusel lisa-sakk seireandmetega, mida KTG saab ise taotlusperioodile eelnevalt e-priasse sarnaselt hindamiskriteeriumitega sisestada.

Toimus arutelu KTG ülesannete osas. Täna on määruses strateegia koostamine, rakendamine, taotluste vastuvõtt, hindamine ja PRIAle esitamine. Elavdamistegevused on piirkonniti erinevad, kuid EL tasandil järjest enam tähtstatud. Keskmine suhe on täna 16:4 - 16% jooksvateks kuludeks, 4% elavdamisele. Arutelu oli ka halduslepingu plusside ja miinuste üle. Sügisel tehtud statistika järgi oli ca 50 vaiet PRIA laualt läbi käinud ja tihtipeale on KTG pädevam vastuseid andma või omab rohkem infot. Peale seda on vaideid veel lisandunud. Enamik on hindamise kohta.

K.Tammets: Uuel perioodil võiks olla admin.kulud kindlasti 20%, kui, siis kaaluda selle tõstmist 25%-ni. TAS-i näitel on elavdamiskuludest tasutud osa projektijuhi töötasust, korraldatud koolitusi, infopäevi, osaletud konverentsidel. Kogu elavdamistegevus on viidud projektidesse ning see peaks ka nii olema. Pigem on ettepanek suunata elavdamistegevustesse lihtsustatud kulumeetodid (nt reisikulud, projekti ettevalmistamine jms). Eelarve paratamatult väheneb. Kui

eelarve väheneb, siis admin.kulud peaksid kindlasti katma vähemalt 2 inimese töötasu.

I.Aksli: Hiiumaa näitel on elavdamisest tehtud piirkonnasiseseid õppereise, kus on näidatud, mida Leaderiga tehtud, n.ö. koos seire tegemise mõttes. Elavdamise eelarve on väga minimaalne olnud.

M.Merimaa: Halduslepingu kohta eelmisel perioodil PLPK näitel - haldusotsuste tegemine andis kolm kohtus käimist, kuid lõpuks ikkagi ei saanud taotleja seda, mida soovis. KTG-del ei ole juriidilist pädevust ja selleks kuluks lisaressurss, kui peaks käima kohtus ja juriidikat valdama.

PRIA eelis on see, et on standardne protseduur, ühtsed seisukohad, esindajad.

Hindamiskomisjoni otsustest tulenevad teemad peaks tulema KTG-sse ja olema KTG pädevus.

T.Kurvits: LEADER tööühmas on aruteluks KOVide toetamine ja on valdav seisukoht, et KOV-i projektidele peaks piirangud seadma KTG strateegiaga, mitte määrusega.

PRIA näeb vajadustfookusgrupi järele, kellega arutada läbi tekkinud küsimused – tõlgendused.

Näiteks tänane kohtumine on efektiivne, kuna on väiksem arv inimesi ning saab konstruktiivselt arutada.

Märksõnad, mis kõlama jäid seoses üldiste Leader teemadega: lihtsustamine, KOV ülesanded, ühisprojektid. KTG ettepanekud e-pria parandused uueks perioodiks.

Vaadata üle koostööprojektide tähtaeg (31.12.2022), kas on võimalik pikendada kuni 2023 lõpuni elluviimist?

Koostööprojekti saab kinnitada kuni 31.12.2020. Ettepanek kinnitamise tähtaega pikendada ühe aasta võrra.

Koostas: Kaja Karlson