

Piret Ilves  
Põllumajanduse Registrite ja Informatsiooni Amet  
Kalandustoetuste büroo juhataja  
[piret.ilves@pria.ee](mailto:piret.ilves@pria.ee)

Meie 12.10.2018 nr 5-3

Ettepanekute esitamine PRIA e-teenuste keskkonna kohta

Esitame 05.11.2018 kohtumise järgselt LEADER tegevusgruppide (KTG) koondatud ettepanekud PRIA e-teenuste keskkonna kohta.

1. Taotluse sisestamine:

- Kui KTG vaatab esitamisel olevat taotlust, siis ei tohiks see kuidagi mõjutada taotleja vaadet. Meil kogemus, kus pärast vaatamist (suleti ka e-PRIA aken) ei olnud taotlejal võimalik muudatusi teha, ilmus veateade, et taotlus on muutmisel. Ainus inimene, kes taotlust lisaks taotlejale enne vaatas, oli KTG töötaja;
- Detailandmetes küsimus "*Kas taotleja tegevuses puudub tööstuslik või äriline iseloom*", sõnastust on keeruline jälgida. Lause on võetud otse määrusest, kuid selle võiks ümber sõnastada – "*Kas taotleja tegevus on tööstusliku või ärilise iseloomuga*";
- Detailandmetes küsimus MTÜ puhul "*Kas taotleja tegeleb majandustegevusega?*" Seal abistava info all on hoopis selgitus VKE määratluse kohta, mitte ei ole lahti seletatud, mida tähendab tegelemine majandustegevusega. Selle küsimuse eesmärk MTÜ puhul peaks olema eelkõige see, kas MTÜ saab taotleda toetust 60% (kui tegeleb majandustegevusega) või kui ei tegele, siis saab taotleda kuni 90%. MTÜ puhul ei ole see küsimus sellisel kujul vajalik, sest küsimuse abistavas info on kirjas, et on ettevõtte majandustegevusega tegelev mistahes üksus, olenemata selle õiguslikust vormist. Seega küsimus ja küsimuse abistav info ei lähe antud juhul kokku.
- KTG töötaja vaates annab pideva veateate, et detailandmeid ei ole õigus pärida:

**✘ Kasutajal ei ole õiguseid pärida kliendi 533043 detailandmeid.**

- Tegevuse (*objekti üldandmed*) eelarve. Taotlust esimest korda sissestades ei ole üheselt ja lihtsalt arusaadav, et üks tegevus saab sisaldada erinevaid eelarve ridu. PRIA ootus on, et kõik sarnased tegevused (sh ostud) tuleb ühe tegevuse juurde sisestada. Kuna taotlejad sisestavad üldjuhul kõik eelarve read eraldi tegevustena, siis kulub väga palju aega sellele, et paluda taotlejatel kõik ümber tõsta. Kuna struktuuri loogilisemaks ja visuaalselt paremini jälgitavaks tegemine on kulukas, siis kas oleks mõeldav juhendava/selgitava teksti lisamine tegevuste/eelarve sisestamise juurde?
- Sammus tegevuse või objekti detailandmed on küsimused: 1) "*Kas tegemist on taristuinvesteeringuga?*" küsimuse abistavas info on veidi ekslikult selgitus kirjutatud. Ettepanek on lisada selle info lõppu "*... üksiktarbija liitumispunktini või kinnistu piirini*", siis oleks info arusaadav. 2) "*Väljavõtte ehitusprojekti joonistest koos ehitusprojekti seletuskirjaga*" küsimuse abistavas info on "*... kui ehitamiseks taotled toetust 30 000 eurot või rohkem, tuleb esitada väljavõtte põhiprojekti staadiumis ehitusprojektist.*"

*Väiksemate toetuste korral esitatakse vähemalt eelprojekti staadiumis ehitusprojekti väljavõte...*” Määruses ei ole enam nõuet alla 30 000 euro ja üle 30 000 euro ehitusdokumentatsiooni erisuse kohta, seega tuleb abistav info vastavalt muuta.

- Ühisprojekti tegevuste sisestamisel peab olema selgitus, et tegevused tuleb lisada piisava sagedusega ehk kord kvartalis ja tegevuste algus ja lõpp peavad tagama projekti määrusele vastava minimaalse pikkuse. Projekti periood märgitakse üldjuhul määruse kohaselt 2 kuni 4 aastat, kuid nt esimene sündmus toimub projekti alguskuupäevast paar kuud hiljem ning viimane paar kuud varem ehk tegevuste põhjal ei ole määruse nõue täidetud;
- Ehituse eelarves puuduvad mahtude ühikud ehk ehituse eelarvet ei ole võimalik sisestada detailselt vastavalt hinnapakkumustele;
- Sisestades eelarves kuluridade summasid, ei ole üheselt aru saada, kuidas peaks käituma käibemaksu osas. Kui eelarve real on mitu tegevust, millest üks sisaldab käibemaksu ja teine mitte, siis ei saa ühtset käibemaksu protsenti panna. Kui ei ole üldse teada, kas hiljem tegevuse/investeeringu teostaja on käibemaksukohuslane või mitte, siis samamoodi ei saa käibemaksu märkida. Kuidas taotleja saab aru, kas tal on erinevus käibemaksu sisestamisel eelarve etapis?
- Maksimaalne toetuse summa taotluse kohta on taotlejale nähtavana 200 000 €, see on taotleja jaoks eksitav. Ettepanek: Maksimaalse summa sisestamine võiks samamoodi olla KTG sisestatav rida enne vooru algust.

## 2. Taotluste menetlemine/kontroll:

- Kui KTG avab taotluse taotlejale muutmiseks ja kui taotleja uuesti taotluse esitab, kas siis peab automaatseid kontrole uuesti käivitama? Kogemus on selline, et uuesti käivitamisel tekivad tehnilised tõrked ning üldjuhul ei tee süsteem kontrolli lõpuni vaid “kiilub” kinni.
- KTG ei saa kontroll-lehte alla laadida, see võimalus võiks olla.
- Kontroll-lehe lõpus, kuhu saab lisada faile, nt KTG endapoolse kontroll-lehe vorm täidetult vms, siis selgus, et sellest ei ole kasu, kuna neid faile ei näe peale tegevusgrupi ja juhatuse liikmete keegi teine. Mis mõtte sellel failide lisamise võimalusel on? KTG tehnilise kontrolli teostaja võiks lisada sinna kontroll-lehe või muu hindajale vajaliku info ehk lisafailide nägemise võimalus oleks vajalik hindamiskomisjonil.
- KTG ei saa taotluste koondtabelit alla laadida ega kopeerida infot, kus oleks kõik hindamisele minevad taotlused taotlejate kaupa, nende projekti taotluste pealkirjad (nimed) ning abikõlblikud maksumused ja toetussummad;
- Nende projekti taotluste kohta, mis õigeaegselt mingil põhjusel jäid esitamata, ei saa enam nn logi saata nagu vana süsteemis. Polegi vormiliselt tähtis mis kujul see info saadakse, kuid tähtis on see info, mida PRIA tehniline töötaja näeb: mis ajal taotleja on esimest korda sisenenud keskkonda, mis hetkel (mis täitmise etapid) tekkis tõrge ja mis võis olla põhjuseks? Logi selle õigeaegselt mitte esitamise kohta ei esitatud KTG-le, vaid lihtsalt avati taotlejatele taotlused muutmiseks ehk uuesti esitamiseks. Leiame, et otsustusõigus selles osas, kas ennistatakse või mitte, peaks olema siiski jätkuvalt KTG-l, kes kuulutab välja taotlusvoorude aja vastavalt määruse nõuetele. Tegevusgrupp viib ellu oma strateegiat läbi meetmete taotlusvoorude ning seega peaks olema otsustusõigus ennistamise või mitteennistamise osas tegevusgrupil.
- Taotluste vastuvõtmise kontroll-lehel korduvad küsimused 11 ja 19.

11. Esitatud on lisaks määruses sätestatud dokumentidele ka muud nõutavad dokumendid ja andmed, mis on vajalikud taotluse hindamise läbiviimiseks. (MM §38 lg2)	<input type="checkbox"/> Jah <input type="checkbox"/> Ei
19. Taotleja, projektitaotlus ja toetatav tegevus vastab strateegias ja rakenduskavas, sealhulgas strateegia meetmes esitatud nõuetele. (MM §38 lg2)	<input type="checkbox"/> Jah <input type="checkbox"/> Ei

### 3. Hindamine:

- Kõigile hindajatele peaks kuvama taotluse koondpõhjendused;
- Hindamise protseduuri häiriv tegur - peale hinnete kinnitamist ei ole hindepunktid ja koondpunktid hindajatele enam näha. Kui paralleelselt Excelit kasutuses ei oleks, siis ei oleks enam midagi teadnud, kes taotles ja mis tulemused olid;
- Hindamistulemused kinnitatakse juhatuse poolt. Hetkel ei ole võimalik teha lihtsalt tulemustest väljavõtet nende andmetega (st koos hindepunktide koondpõhjendustega), mida taotlejal on õigus hiljem PRIAit küsida;
- "Taotluste hindamistulemuste koondkuva." Sorteerimisalused on tühjad va "On erinevusega" - "Jah". Ehk saaks selle samuti tühjaks jätta.

### 4. Maksetaotlused:

- KTG-l peaks olema (sarnaselt vanale e-PRIA-le) maksetaotluste esmakontrolli võimalus, enne kui PRIA menetlejani taotlus jõuab. Oleme oma seisukoha ja lisaselgitused sellel teemal korduvalt esitanud Maaeluministeriumile määruse muudatuste valguses;
- KTG peaks saama e-posti teavituse, kui keegi on maksetaotluse esitanud (analoogselt vana e-PRIA-ga).

### 5. Muud teemad:

- KTG rakenduskava meetmelehele lisada "salvesta" nupp, hetkel on "salvesta ja pöördu tagasi". Kuna endiselt on probleem, et kui e-PRIAGA ühendus katkeb, siis seda ei saa enne teada, kui oled vajalikud andmed sisestanud ning selgub, et ühendust ei ole juba pikka aega ning ilmub veeteade.

Palume teil esitatud ettepanekud läbi vaadata ja nendega võimalusel arvestada. Vajadusel oleme valmis nende ettepanekute kohta lisaselgitusi jagama.

Lugupidamisega

*(allkirjastatud digitaalselt)*

Triin Kallas  
 Eesti Leader Liidu tegevjuht  
 info@leaderliit.eu  
 tel 55537360