

ÜLDKOOSOLEK 2/2020

PROTOKOLL

Koosoleku kuupäev:	16.06.2020
Aeg:	12.30 - 16.20
Toimumise koht:	Jaanihanso Siidrivabrik, Pärnumaa
<p>Koosolekut juhatas: Valdek Haugas Protokollis: Ede Teinbas</p> <p>Osalejad: Arenduskoda, Hiidlaste Koostöökogu, Järva Arengu Partnerid, Jõgevamaa Koostöökoda, Kodukant Läänemaa, Lõuna-Järvamaa Koostöökogu, Lääne-Harju Koostöökogu, Nelja Valla Kogu, PAIK, Piiriveere Liider, Põhja-Harju Koostöökogu (volitusega), Põlvamaa Partnerluskogu, Pärnu Lahe Partnerluskogu (kuni 13:30), Raplamaa Partnerluskogu, Tartumaa Arendusselts, Saarte Koostöökogu, Valgamaa Partnerluskogu, Virumaa Koostöökogu, Võrtsjärve Ühendus, Võrumaa Partnerluskogu</p> <p>MTÜ liikmete arv: 20, osales 20. Registreerimisleht osalejate nimekirjaga lisatud protokollile (Lisa 2).</p> <p>Päevakord:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Kokkuvõtted eelmisest majandusaastast, revisjonikomisjoni hinnang ja aruande kinnitamine.2. Juhatuse esimehe tasu määramine.3. Juhatuse valimised4. Arutelüküsimused: perioodi lõpp ja üleminekuaasta(d) ning Arukate külade arenguprogramm <p>Üldkoosolek kinnitas päevakorra, lisades juhatuse ettepanekul punkti nr 2, ning koosoleku juhataja ja protokollija.</p>	

Eesti Leader Liidu üldkoosolek otsustas:

1. Kinnitada 2019. a. majandusaasta aruanne

Ettekandja: Valdek Haugas, juhatuse esimees

Kaasettekandja: Kaja Karlson, revisjonikomisjoni esindaja

Revisjonikomisjon koosseisus Kaja Karlson, Riina Trumm ja Iris Haiba vaatas läbi 2019. a koosolekute protokollid ja majandusaasta aruande (Lisa 1.1, esitati täiendavaid küsimusi ja koostati revisjonikomisjoni aruanne (Lisa 1.2).

Kaja Karlson tõi välja revisjonikomisjoni tähelepanekud ja tegi ettepaneku läbi arutada kommunikatsiooniplaan ja elavdada tegevust selles valdkonnas.

Revisjonikomisjon teeb ettepaneku majandusaasta aruanne 2020 kinnitada.

Üldkoosolek kinnitas majandusaasta aruande ühehäälselt.

Dokumendid

Lisa 1.1 Majandusaasta aruanne 2019

Lisa 1.2 Revisjonikomisjoni aruanne 2019

2. Kehtestada juhatuse esimehe tasu alates 01.09.2020

Ettekandja: Valdek Haugas, juhatuse esimees

Kuna juhatuse esimehel kulub arvestataval määral aega igakuiselt oma ametiga seotud ülesannete täitmiseks, on 2019. a. üldkoosolekul otsustatud maksta tasu juhatuse esimehele kuni käesoleva juhatuse volituste lõppemiseni.

Valdek Haugas tutvustas juhatuse ettepanekut maksta juhatuse esimehele tasu palgakuluna 700 eurot (koos kõigi tööjõumaksudega), mis on veidi väiksem kui praegu, kuid jaotatud ühtlaselt kogu juhatuse volituste perioodi peale.

Otsuse poolt hääletas 20 üldkoosoleku liiget, vastuhääli ei olnud.

3. Valida uus 7-liikmeline juhatus perioodiks juuni 2020 kuni juuni 2023

Juhatusesimees teeb kokkuvõtte 3-aastasest valimisperioodist. ELL on kasvanud arvestatavaks katusorganisatsiooniks, on maaelu teemadel ministereeriumi ja PRIAga laua taga. On toonud esiplaanile multifondide teema, kus on ka olulisi arenguid, sotsiaal- ja keskkonnaministereeriumi vahendid on suure tõenäosusega CLLD meetodikaga liitumas. Mis jäi tegemata, on laienemine. Liikmeskond suurenes kahe liikme võrra, kuid on veel arenguruumi.

Valdek Haugas tänab nii üldkoosolekut kui juhatuset usalduse eest ja tuletab meelde, et oluline on säilitada LEADERi apoliitilisust.

Juhatus astub tagasi täies koosseisus.

Tegevjuht tutvustab osalejatele valimiste korda.

Kandidaatide esitamine ja tutvustamine

Enne koosoleku algust on esitatud 8 kandidaati:

- Imre Heinsaar – Lõuna-Järvamaa Koostöökogu
- Endla Mitt — Piiriveere Liider
- Silva Anspal – Järva Arengu Partnerid
- Valdek Haugas – Virumaa Koostöökogu
- Tiiu Rüütli – Põlvamaa Partnerluskogu
- Tõnu Kiviloo - PAIK
- Kristiina Tammets – Tartumaa Arenduselts
- Koit Kelder – Saarte Koostöökogu

Koosolekul lisanduvad kandidaatide nimekirja

- Elari Hiis – Raplamaa Partnerluskogu
- Rafael Milerman – Lääne-Harju Koostöökogu

Valimistel osaleb kokku 10 liikmete esitatud kandidaati, kes on kõik selleks nõusoleku andnud. Kõik kandidaadid saavad enda tutvustamiseks sõna.

Valimiskomisjoni kinnitamine

Valimiskomisjon liikmetena seatakse üles:

Rita-Triinu Peussa

Kaja Karlson

Heiki Vuntus

Üldkoosolek kinnitas valimiskomisjoni koosseisu ühehäälselt.

Hääletamine

Liikmetel palutakse lisada hääletusedelile kaks nime ja teha märke kuni 7 kandidaadi nime taha. Enim hääli saanud kandidaadid valitakse juhatusse. Jagatakse välja hääletusedelid.

Valimistulemused

Valimiskomisjon tutvustab tulemusi. Välja jagati 20 sedelit, tagastati 20 sedelit. Kolmele sedelile ei olnud kirjutatud mõlemat kahte lisandunud kandidaati. Valimiskomisjoni otsusel loeti siiski kõik sedelid kehtivaks.

Valimiskomisjon tutvustab valikutulemust. Valituks osutusid **Valdek Haugas, Kristiina Tammets, Tiiu Rüütle, Koit Kelder, Endla Mitt, Silva Anspal, Rafael Milerman.**

Üldkoosolek otsustas 18 poolthäälega valimistulemused kinnitada. Vastuhääli ei olnud.

4. Arutati tegevusgruppide koostööga seotud ettepanekuid ja kujundati ühisarvamusi edastamiseks järgmise arahastusperioodi läbirääkimistele

4.1 Arukate külade arenguprogramm

Ettekandja: Kristiina Tammets

Hetkel vahendeid EK poolt ei tule, aga võiks seda lähenemist oma poliitikatesse lisada. Maaeluministerium näeb, et LEADER võiks olla üheks võimaluseks.

Pilootprojekti valitakse 17 näidisküla üle Euroopa. Eestist esitati 14 kandidaati. Eestis on loodud selleteemaline töögrupp, mis moodustas Eesti kandidaatide kohta paremusjärjestuse. Küladele saadeti täiendavad küsimustikud ja küsiti, kas nad oleksid huvitatud võimalusest osaleda siseriiklikus arenguprogrammis. Huvi oli pea kõigil ankeedi täitnud küladel.

Võiks pakkuda 1,5 aastast arenguprogrammi, linkida siseriiklikke tegevusi Smart Rural 21 programmiga. Arenguprogrammi maksumus oleks ca 60 000 eurot.

Üks võimalus oleks LEADER koostööprojekt, või ka KÜSK, EMP ja Norra toetused, samuti n.ö. trahvirahad LEADER maksetaotlustest. Projekt võiks alata 2021. algusest.

4.2 LEADER fookusgrupi info

Ettekandja: Tiina Ivask

Projektiliigid uuel perioodil. Võiksid olla kaks eri liiki – taotlejate projektid ja tegevusgruppide projektid, mitte eristada pehmeid ja investeringuid. Kas uurida ministeriumilt, miks on vaja eristada projektiliigid?

Võiks saada teha vihmavarjuprojekte lump-sum meetodikaga.

Kogukonnateenus (ettevõtlus 90%) võiks olla lubatud, võiks muuta sõnastust.

Kas peaks olema Eesti-sisestele projektidele oma fond, millest saaks rahastada koostööprojekte? Seda ettepanekut üldiselt ei toetatud.

Ei tohiks piirata miimumi või maksimumiga koostööprojektide osakaalu strateegias.

Ei tohi toetada tegevusi, mis on KOKSi järgi omavalitsuse kohustuseks; tegevusgrupid võivad piirata oma strateegiaga enam.

Praeguse seisuga tegevusgruppide eelarvest sanktsioneeritud summasid 36 211€.

Mida teha? Variandid:

- Tegevusgruppide eelarvetesse tagasi
- Kasutada tegevusgruppide koostööprojektiks
- Järgmisel perioodil mitte teha n.ö. topeltkaristust.

Otsustati pakkuda välja ettepanek arukate külade koostööprogrammi toetamiseks ning mitte rakendada edaspidi topeltkaristamist.

Strateegiate ettevalmistamise toetus peaks olema võimalik juba 2022. algusest.

Lihtsustatud kulumeetodeid võiks kasutada palju laiemalt ja kombineerituna.

Triin edastas ministeeriumi infot, et üleminekuperioodil rahastatakse tegevusgruppe samade strateegiate ja jaotusvõtme alusel, aga uute sotsiaalmajanduslike andmete põhjal.

Joonealused projektid: tahame peale viimast taotlusvooru võimalust tagasilaekumise puhul võtta joonealuseid projekte ehk muuta 2 kuud enne viimase maksetaotluse esitamise tähtaega. See peaks olema üldkoosoleku (või juhatuse) otsus, missuguse meetme missuguse vooru juurde tagasi minnakse. Hea oleks, kui viimasest voorust taotlejad juba teavad sellest võimalusest.

4.3 Omavalitsuste roll tegevusgrupi otsustusprotsessides

Ettekandja: Valdek Haugas

Kuna omavalitsuste arv on haldusreformi järel vähenenud, seisab tõenäoliselt ees muutusi ka tegevusgruppide ruumimustris. Kui muidu on KTG otsustes reguleeritud, et ükski huvigrupp ei saaks ülekaalukat otsustusõigust, siis valdade häälel on suurem kaal: vald astub tegevusgrupist välja ja liitub teise tegevusgrupiga, võib isegi KTG tegevuse lõpetada, kuna ei vasta enam määruse tingimustele. On reaalne näide, kuidas üks osavald on liitunud teise tegevusgrupiga, küll ilma kaasnevate rahaliste vahenditena. Võiksime lähenevate KOV valimiste valguses arutada, kuidas ohtu tegevusgrupi säilimisele vähendada, et otsus ei oleks vaid KOV teha, vaid tuleks kaasata ka oma piirkonna teiste sektorite esindajaid otsuse tegemisse, nt 2/3 selle piirkonna liikmetest. Võiksime teha ettepaneku ministeeriumile. Eesmärgiks ei ole üleminekut takistada, vaid tagada teiste sektorite kaasatust. Juhatuse suunab teema määruse tööühma.

4.4 Turismi sihtkohaarenduse uuendused EASis

Ettekandja: Ede Teinbas

Teatavasti likvideeritakse senine turismipiirkondade ja TIKide rahastamise süsteem 2020 lõpuga ning tehakse ettevalmistusi järgmiste perioodide rahastuseks. Praegune EAS ettepanek, mida on tutvustatud LETile ja PETile ning nende kaudu omavalitsusliitudele, näeb ette ca 7 DMO-d. Kuna palju turismitööd teevad ka LEADERid, külaseltsid, agroturismiga tegelevad ka talupidajad jne, siis tahaksime olla selle süsteemi väljatöötamise kaasatud.

Võiksime teha koos Maaturismi, Kodukandi, Talupidajate Keskliiduga ühispoordumise ja ettepaneku kohtumiseks EASile.

Lisad:

- 1.1 Majandusaasta aruanne 2019
- 1.2 Revisjonikomisjoni aruanne 2019
2. Osalejate nimekiri
3. Põhja-Harju Koostöökogu volitus
4. Piiriveere Liider volitus