

Eesti LEADER Liidu ettepanekud regionaalministri määruse nr 29 „LEADERi kohaliku arengu strateegia 2023–2027 rakendamine“ muutmise eelnõu kohta

	Praegune sõnastus	Ettepanek	Põhjendus
§ 12	9) esitab PRIA-le projektitaotluste hindamise protokoll, milles on muu hulgas välja toodud oluline teave projektitaotluse hindamisega seotud asjaolude kohta, sealhulgas teave töörühma liikme taandamise kohta ja hindamata jäetud projektitaotluse hindamata jätmise põhjendus, ning asjakohase teabe, milleks on projektitaotluse vastuvõtu kuupäev, aeg, millal töörühm hindas projektitaotlust, töörühma koosseis, milles on muu hulgas välja toodud kohaliku omavalitsuse üksuste esindajad ja riigi või kohaliku omavalitsuse üksuse osalusega eraõiguslike juriidiliste isikute esindajad, ning iga projektitaotluse koondhindepunktid <b>hindamiskriteeriumite kaupa koos iga koondhindepunkti põhjendusega;</b>	Kustutada “hindamiskriteeriumite kaupa koos iga koondhindepunkti põhjendusega”.	Hindamine toimub ePRIAS ja põhjendused peavad olema PRIA-le kättesaadavad IT-lahenduse kaudu; sellise aeganõudva tehnilise käsitöö tegemise kohustuse panemine tegevusrühmale on ebamõistlik ja põhjendamatu.
§ 25	(2) Mitteabikõlblikud on järgmised kulud: 1) tulumaksuseaduse § 8 lõike 1 tähenduses seotud isikute vahel sõlmitud tehinguga kaasnev kulu;	Kustutada lg2 p1.	Liigselt piirav säte, eriti projektijuhtimisega seotud kulude puhul. Kui sätte eesmärk on saada toetustaotluse menetluses õiglane info planeeritava kulutuse mõistlikkuse kohta, siis võiks selle tõsta § 26 „Kulude mõistlikkuse tõendamine“ alla. Hilisemas menetluses tehingupartnereid ei kontrollita. Puudub mõte piirangutel, mille osas kontrolli ei teostata. Jääme seisukohale, et see säte ei aita kuidagi kaasa kulu mõistlikkuse väljaselgitamisele. Juht- ja kontrollorganite tasemel seotust reguleerib Haldusmenetluse seaduse §10, mis on ka avalikest registritest tuvastatav ega lisa halduskoormust.

	Praegune sõnastus	Ettepanek	Põhjendus
		Alternatiiv (kui kustutamine ei ole võimalik): teha erand projektijuhtimisele ühis- ja koostöötegevustes.	Vabaühenduste projekte on sageli juhtinud isik, kes on kas juhatuse liige või töötaja ning täidab projektiga seotud ülesandeid lisaülesandena - <u>kogusime eelmise perioodi projektide näiteid siia</u> . Tehingu tegemist juhatuse liikmega reguleerib MTÜ seaduse §19 lg (1) p4: sellise tehingu otsustamine kuulub üldkoosoleku pädevusse. Vabaühenduse puhul ei kaasne korruptsiooniohtu asjaoluga, et projekti viib ellu "oma" inimene, vastupidi: see jätab projektikogemuse organisatsiooni sisse ja parandab selle võimekust. Projekti mõju on kestvam võrreldes ühekordselt palgatud projektijuhiga.
§ 25	(2) Mitteabikõlblik on 13) sellise ehitustegevuse kulu, mida ei ole teinud ehitusalal tegutsev ettevõtja	Lisada täpsustus, et muudatus puudutab üksnes sellist tegevust, mille puhul on ettevõtjal nõue esitada teade majandustegevuse registrisse vastavalt ehitusseadustiku § 25 lg 1.	SK - Muudatus puudutab üksnes sellist ehitustegevust, mis on ehitusseadustiku § 4 lõike 1 kohaselt ehitise ehitamine.  Kommentaar – antud lõige sisaldab nii ehitusloa- kui ka ehitusteatisekohustuslike tegevusi. Samas jäävad välja lg 2-5, kus on samuti nii loa kui teatise kohustusega tegevusi. Ehitusseadustiku § 24 lg määrab tegevusalad, kus peab olema tõendatud pädeva isiku kvalifikatsioon. 1) ehitusloakohustusliku ehitise ehitamine; 2) ehitusloakohustusliku ehitise ehitusprojekti koostamine; 3) omanikujärelevalve tegemine; 4) energiamärgise andmine; 5) energiaauditi tegemine; 6) ehitusuuringud; 7) ehitusprojekti ekspertiis; 8) ehitise audit; 9) tahkekütusel töötava kütteseadme ning korstna ja ühenduslõõri ehitamine ja paigaldamine; 10) korstnapühkimine; 11) liiklusohutuse audit; 12) avalikult kasutatavate teede korrashoid; 13) liikluskorralduse projektide tegemine.

	Praegune sõnastus	Ettepanek	Põhjendus
			<p>Ning tulenevalt § 25 lg 1</p> <p>(1) Majandustegevuse registrisse esitab majandustegevuse teate ettevõtja, kes tegutseb järgmistel tegevusaladel:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ehitusloakohustusliku ehitise ehitamine, välja arvatud kui ettevõtja pädeva isiku töö ei hõlma teiste töö juhtimist ja korraldamist;</li> <li>2) ehitusloakohustusliku ehitise projekteerimine;</li> <li>3) omanikujärelevalve tegemine;</li> <li>4) ehitusuuringu tegemine;</li> <li>5) ehitusprojekti ekspertiisi tegemine;</li> <li>6) ehitise auditi tegemine, välja arvatud kui ettevõtja on ehitise auditi toiminguteks akrediteerinud akrediteerimisasutus, mis vastab Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EÜ) nr 765/2008, millega sätestatakse akrediteerimise ja turujärelevalve nõuded seoses toodete turustamisega ja tunnistatakse kehtetuks määrus (EMÜ) nr 339/93 (ELT L 218, 13.08.2008, lk 30–47);</li> <li>7) avalikult kasutatavate teede korrashoid;</li> <li>8) liikluskorralduse projektide tegemine.</li> </ol>
§ 26	(4) Hinnapakkumus peab sisaldama projektitoetuse taotleja nime, hinnapakkuja nime, registrikoodi ja kontaktandmeid, hinnapakkumuse väljastamise kuupäeva ning töö, teenuse või vara üksikasjalikku kirjeldust ning käibemaksuta ja käibemaksuga maksumust ning vajaduse korral tehniliste tingimuste loetelu, mis osutab tehnilisele spetsifikatsioonile.	Lisada lause: Hinnapakkumuse võib asendada veebipoe väljatrukiga, kui see sisaldab sama informatsiooni.	Kaubandus liigub järjest enam e-keskkonda ning sageli on e-poe (eriti piiritaguse veebipoe) hinnad soodsamad kui ettevõttelt küsitud hinnapakkumine, kuna selle ettevalmistamisega kaasneb lisatöö. Sagenevad juhud, kui taotleja ei saa nõutud arvul pakkumisi, kuna ettevõtted neid ei esita, ning projekti maksumus seetõttu tõuseb.

	Praegune sõnastus	Ettepanek	Põhjendus
§ 29	(3) Projektitoetuse taotleja esitab PRIA-le koos avaldusega järgmised dokumendid: 6) projektitaotluse esitamisele vahetult eelnenud majandusaasta aruanne, kui see ei ole projektitaotluse esitamise hetkeks äriregistrist kättesaadav.	Täiendada sõnastust: projektitaotluse esitamisele vahetult eelnenud majandusaasta aruanne, mille esitamise tähtaeg on saabunud, kui see ei ole projektitaotluse esitamise hetkeks äriregistrist kättesaadav.“;	Mitte nõuda aruande esitamist varem, kui on riiklik kehtiv nõue (30.06).
§ 32	Lõigetes 5 ja 6 asendatakse arv „50“ arvuga „70“	Jätta muutmata.	Menetlusaja pikendamine ei ole kliendisõbralik: PRIA pikad menetlusajad on peamine, mida taotlejad meetme nõrkusena esile toovad. Uuele perioodile vastu minnes on rõhutatud lihtsustamist ning on väga keeruline põhjendada, et sellega kaasneb kalendrikuu võrra pikenev menetlustähtaeg. Mõistame, et töökoormus suureneb seoses kulude mõistlikkuse kontrollimisega, kuid samas väheneb koormus hilisemates etappides, kus varem kontrolliti kuludokumente, ning tööprotsessid tuleb sellele vastavalt ümber korraldada. Tegevusrühmad on valmis taotlusvoorude aegu ette koordineerima, et PRIA töökoormus jaguneks aasta peale ühtlasemalt.
§ 33	(1) 1) viib toetatava tegevuse ellu eelarveprojekti kohaselt ning saavutab toetatava tegevuse eesmärgi ja tulemuse;	Kustutada "eelarveprojekti kohaselt"	Kontrollitakse eesmärkide/tulemuste saavutamist, mitte eelarveprojekti täpset järgimist.
§ 39	Rakendussätted	Lisada rakendussätetesse § 26 lg 22 koostööprojektide puhul kehtivus tagasiulatuvalt alates 28.05.2024.	Mitmed tegevusrühmade koostööprojektid on ettevalmistamistatud, kuid on jäänud esitamata senise nõude ebamõistlikkuse tõttu. Antud sätte rakendamine tagasiulatuvalt kuupäevast, mil määruse eelnõu oli avalikustatud EISis, võimaldab tegevusrühmadel esitada ettevalmistatud koostööprojektid, võttes arvesse kavandatud muudatust.